图书情报工作
第66卷 第20期 2022年10月

基于引文内容分析法的刘国钧《近代图书馆之性质及功用》影响研究*

■ 张久珍　崔汭
北京大学信息管理系　北京 100871

摘　要：[目的/意义]《近代图书馆之性质及功用》是刘国钧先生早期图书馆学代表作，其对当今图书馆学研究的影响值得探索。[方法/过程]使用引文内容分析法，构建指标体系，从引用方式、引用内容、引用位置、引用情感、引文的作用对该文的施引文献进行标注，统计该文被引情况，使用质性分析方法对引文内容进行编码并提炼出核心范畴，分析该文影响。[结果/结论]《近代图书馆之性质及功用》影响时间长，主要影响的研究领域为图书馆学史，文中对古代藏书特点的总结、近代图书馆性质的描述、关于图书馆是一种制度的观点被引较多。该文不仅具有历史价值，对今天的图书馆学研究也具有一定启迪作用。

关键词：刘国钧　《近代图书馆之性质及功用》　引文内容分析
分类号：G250.9
DOI：10.13266/j.issn.0252-3116.2022.20.010

《近代图书馆之性质及功用》是刘国钧先生于1922年发表的著名图书馆学理论著作，今年恰逢文章发表100周年。该文共2 000字左右，言简意赅，内容丰富。文章分藏书之重要、古代之藏书、近代图书馆之兴起、近代图书馆之性质、近代图书馆之价值、近代图书馆事业之专门职业化6段。前2段主题是藏书，主要内容是书籍对于保存文化、促进社会发展的意义，古代藏书楼以“藏”为主要特性的藏书方式。后4段主题是近代图书馆，分别总结了近代图书馆发展的历史，分析了近代图书馆的性质、价值以及专门职业化的问题。

《近代图书馆之性质及功用》的刊载情况比较复杂，目前已知刊载该文的除了《金陵光》之外，还有3处刊载源：1923年《浙江公立图书馆年报》第8号的附录转载了该文；文首写着“见金陵光12卷2期”；1983年史永元和张树华编辑的《刘国钧图书馆学论文选集》中辑录了该文；2005年范并思主编的《百年文萃：空谷余音》中也收录了该文。不过，《刘国钧图书馆学论文选集》和《百年文萃：空谷余音》都将《近代图书馆之性质及功用》的发表时间写成了1921年，造成后来引用的很多失误。

《近代图书馆之性质及功用》长期受到学者们的关注。范并思认为：“文中的观念是现代的、富有创新意义的。文中对近代图书馆性质与功用的归纳，即‘八个特征“三个性质”四个价值’，至今仍闪烁着理性的光芒”[1]。顾烨青等通过结合文章发表时的学术思潮、刘先生当时的其他文章，对《近代图书馆之性质及功用》以及刘国钧先生的近代图书馆观进行了深入的分析，发现文章的一大贡献是结合当时的新思想、新学说、新方法，较早地提出了图书馆的制度观[2]。文章对图书馆学研究产生了怎样的影响？影响的研究领域在哪些方面？文章的哪些具体观点对后续研究，尤其是当今图书馆学研究的影响较大？这些问题，既往的论文已经给出了部分答案，但是较为模糊和粗浅，本文利用引文内容分析法（Citation Context Analysis，CCA）对《近代图书馆之性质及功用》的影响进行较为深入的分析，总结该文章对当今图书馆学研究的影响，以纪念其发表100周年。

1　研究方法与数据来源

1.1　引文内容分析

引文分析已经在各个学科被广泛应用，对评价论文、期刊、学者的影响力，识别不同文献的特征以及学

* 本文系国家社会科学基金重大项目“《刘国钧全集》编纂”（项目编号：20&ZD331）研究成果之一。
作者简介：张久珍，教授，E-mail：jiu@pku.edu.cn；崔汭，博士研究生。
收稿日期：2022-07-29　修回日期：2022-08-26　本文起止页码：93-100　本文责任编辑：王传清

科的发展规律等都具有较大意义。但是传统的引文分析仅对论文的被引频次进行分析，不足以全面地评价论文的影响。引文内容分析是对传统以被引用次数为基础的引文分析的重要补充，能较好地揭示被引文献和施引文献之间在语义内容上的关联[3]。引文内容分析主要从引用位置、引用情感、引用动机等方面对引文进行分析，目前还没有统一的、标准的引文内容分析框架和指标体系，一些论文主要集中于建立引文内容分析框架并证明框架的可行性，如 G. Zhang 等总结了不同的引文内容分析框架，并提出了二维双重模块的引文内容分析编码表，包括了被引文献和施引文献两个维度，以及引用功能、引用倾向、引用位置、引用关系等多个指标[4]。陆伟等构建了一个详细的引文内容分析标注框架，包括引文重要性、引用对象、引文特征等[5]，标注框架内部分类较细。张梦莹等分别从引用对象、引文功能、引用情感、引文位置、引文重要性、标注自信度等方面进行引文内容分析的标准化数据集构建[6]。总体来说，引文内容分析的标注框架主要指标包含：引用动机、引用情感、引用倾向、引文功能、引用位置、引文特征、引文重要性等。

关于单篇论文或单本图书的引文内容分析，主要目的是识别高被引主题或者观点，以分析论文或图书的影响力。例如通过引用文献的主题分布、主题分布演化特征来揭示《诚如我思》(*As We May Think*)的主要学术影响域，从具体内容分析来证实该文对相关学科的学术影响范围与深度[7]；构建引文内容属性标引体系分析《小科学，大科学》的学术影响力[8]。对于学者的影响力研究，主要通过对学者发表著作的引文内容分析来考察学者的学术影响力，郑德俊等通过学科分布、关键词分布、被引位置分析、被引内容归类、被引内容的时效性分析等分析了张琪玉的学术贡献[9]。引文内容分析可以更加深入地分析论文和图书的引用情况，提取主要的影响主题和学科，更加具有科学性。

1.2 引文内容分析指标体系构建

本文根据已有文献获取常用引文内容分析的标注体系，并根据需要进行分析的文献的具体情况，构建引文内容分析标注体系见表1。

本文从引用方式、引用内容、引用位置、引用情感、引文的作用5方面对施引文献进行标注，其中引用方式主要分为直接引用、具体提及并解释和简单提及3种。引文内容则是提取引文原文和引文的上下文，对引文所处的地位进行分析，引文所在段落则是按照《近代图书馆之性质及功用》的原文分段进行标注。引用位置是指施引文献中引文出现的位置，根据施引文献的情况，分为引言、文献综述、分析论证、总结几部分，施引文献中有图书馆学教材，其中介绍了刘国钧先生的图书馆学思想，因此具体取值中加入了“介绍”。引用情感是根据施引文献的内容和引文上下文判断作者对《近代图书馆之性质及功用》和引文的态度，分为正向、负向和中性。引文的作用则是引文对施引文献的论述发挥的作用，包括基于引文的研究、提供背景、提供以前的经验、证据、提出观点和构建理论。

表1 引文内容分析标注体系

一级标注指标	二级标注指标	具体取值
引用方式		直接引用
		具体提及并解释
		简单提及
引文内容	原句	
	所在段落	藏书之重要
		古代之藏书
		近代图书馆之兴起
		近代图书馆之性质
		近代图书馆之价值
		近代图书馆事业之专门职业化
	引文前一句	
	引文后一句	
引用位置		引言
		文献综述
		分析论证
		总结
		介绍(图书)
引用情感		正向
		负向
		中性
引文的作用		基于引文的研究
		提供背景
		提供以前的经验、证据
		提出观点
		构建理论

1.3 数据来源

本次调研选择的数据库是CSSCI、中国知网、万方学位论文数据库和北大学位论文数据库，收集到了期刊论文和学位论文施引文献89篇，并通过读秀数据库收集了38部施引图书。经过查看论文和图书内容，发现有9篇论文虽然参考文献中写明为《近代图书馆之性质及功用》，但是在文中的引用句不出自《近代图书馆之性质及功用》，而出自刘国钧先生其他论文或者找不到具体出处。有2篇论文从全文找不出引用《近代

图书馆之性质及功用》的句子或者观点。因此这 11 篇论文不计入最终的统计结果。由于 4 部图书是论文集,其中论文的引用情况已经在期刊论文中统计,1 部图书中仅提及了《近代图书馆之性质及功用》,没有任何引用,1 部图书文中的引用句不出自《近代图书馆之性质及功用》,所以也不计入统计结果。综上,一共有 78 篇论文和 32 部图书为统计分析的数据来源。

在调研过程中,发现该文的被引情况比较复杂,主要体现在参考文献格式上。首先,4 个刊载源都有人引用。其次,参考文献著录时,有人将《金陵光》上文章的发表时间写成了 1921 年,这种情况很多见,也有人将《刘国钧图书馆学论文选集》出版年写成 1981 年或 1982 年,但是目前查到该书的出版时间是 1983 年。在《近代图书馆之性质及功用》的题名上,也有很多不同写法,本次调研经过查看原文引用内容、分析参考文献著录的作者、期刊、时间等信息,发现有人将参考文献写成《近代图书馆之性质与功用》《近代图书馆之性质和功用》《近代图书馆之性质及公用》等,经过对照原文,确认应为《近代图书馆之性质及功用》,题名不同可能是笔误。

2 《近代图书馆之性质及功用》被引情况

2.1 被引频次与时间分布

根据采集到的文献,发现《近代图书馆之性质及功用》在每篇文章或者每部书中被引频次多为 1 次,如表 2 所示:

表 2 《近代图书馆之性质及功用》被引频次

引用频次	篇数	百分比/%	累积百分比/%
11	1	0.91	0.91
5	2	1.82	2.73
4	1	0.91	3.64
3	3	2.73	6.36
2	4	3.64	10.00
1	99	90.00	100.00

在 110 篇文献中,有 99 篇文献引用频次为 1 次。引用频次最高的文献是一篇硕士学位论文《论刘国钧先生的学术成就》[10],其中引用了 11 次《近代图书馆之性质及功用》的内容。吴稌年的《论刘国钧先生早期图书馆学术思想特色与哲学思想来源》[11] 和《刘国钧图书馆学术思想之起点——纪念 <近代图书馆之性质> 发表 95 周年》[12] 都引用了《近代图书馆之性质及功用》5 次。引用频次较高的文献,多为研究图书馆学史,或者研究刘国钧先生学术贡献的文献,说明《近代图书馆之性质及功用》在图书馆学史中的影响较大。

图 1 是施引文献的发表或出版时间分布,从 1990 年到 2020 年均有文献引用《近代图书馆之性质及功用》,说明其影响时间比较久,在 2009 年到 2011 年的施引文献数量较多,这一时期的研究多集中于图书馆史、图书馆学史方面,也有有关《图书馆服务宣言》(2008 年发布)的文章,其中《近代图书馆之性质及功用》的平民化、社会化思想在当代的图书馆服务中仍然发挥着影响。

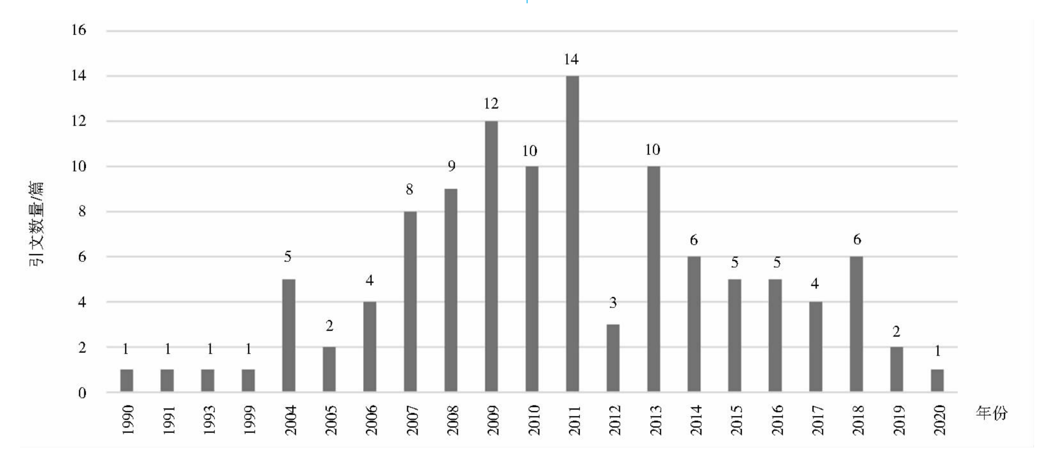


图 1 引文的时间分布

2.2 施引文献作者情况

共有 106 位不同的作者贡献了施引文献,其中吴稌年发表的文献中引用《近代图书馆之性质及功用》最多,为 16 次,贡献多次引用的学者的研究领域大多是图书馆史,他们发表的论文或出版的图书的研究主题也是图书馆史,有的学者虽然研究领域不是图书馆史,但是在引用这篇文章时,也是为了阐释我国近代的图书馆学思想,仍然属于图书馆史的范畴。说明《近代图书馆之性质及功用》以及其中关于近代图书馆的思想在中国图书馆史中具有较高的地位,是图书馆史研究中

不可忽略的文章。引用 3 次以上的作者如表 3 所示：

表 3　引用 3 次以上的作者

姓名	引用频次
吴稌年	16
顾烨青	4
于厚海	4
范并思	3
蒋永福	3
李晓新	3

2.3　施引文献关键词分布

本文查找所有施引文献的关键词和摘要，110 篇文献一共有 185 个不同的关键词。分析关键词发现引用《近代图书馆之性质及功用》的文章的主题主要有：图书馆、刘国钧、图书馆学史、图书馆史等内容（见图 2），说明该文在我国图书馆学史上的重要地位，在刘国钧先生学术成果中的重要位置，文章体现出的图书馆学思想仍然被后世所纪念。同时，一些关于社会教育、制度保障、图书馆精神等主题的论文也引用了该文，体现了该文在现代图书馆学理论研究中的影响。

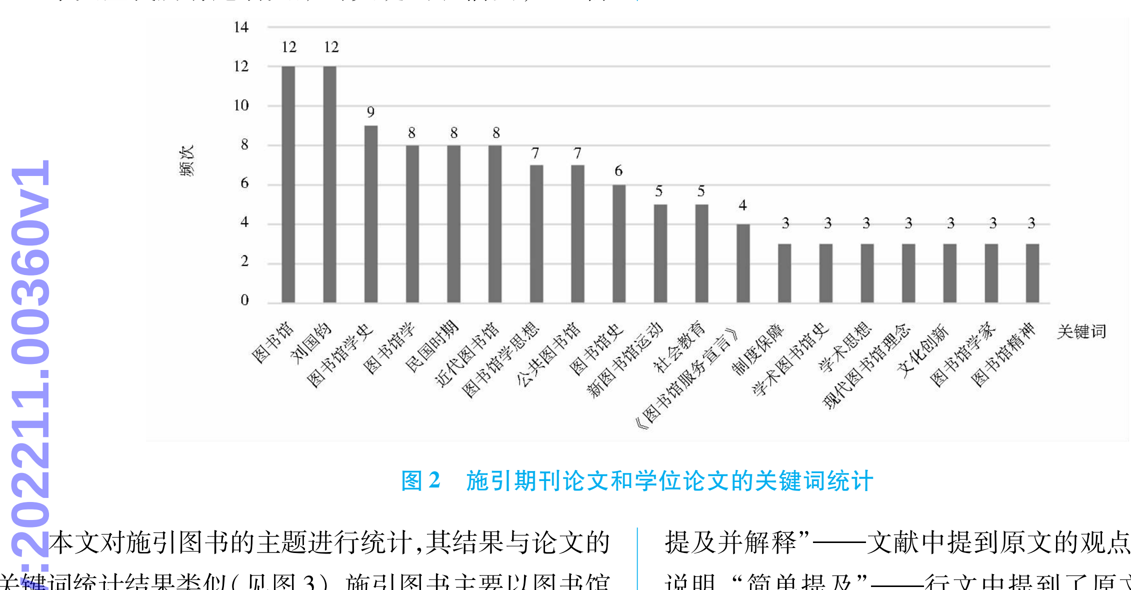


图 2　施引期刊论文和学位论文的关键词统计

本文对施引图书的主题进行统计，其结果与论文的关键词统计结果类似（见图 3），施引图书主要以图书馆学史、图书馆学人为主，但也注意到，有关公共图书馆的图书也有一定引用。同时，图书馆之外，有关近代史、教育史、古典文学学科史的图书也有引用《近代图书馆之性质及功用》，说明这篇文章的影响突破了图书馆学界。

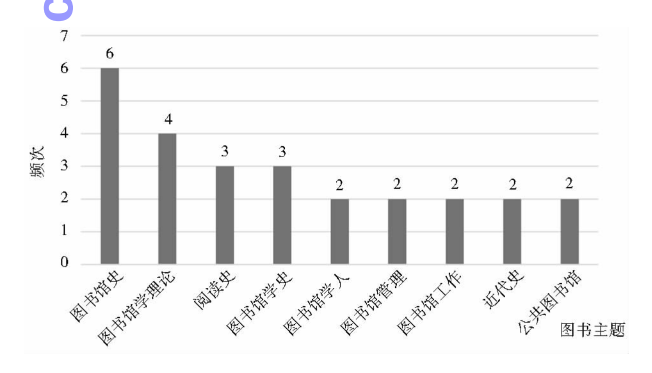


图 3　施引图书的主题统计

3　《近代图书馆之性质及功用》被引特征分析

3.1　引用特征分析

引用方式分为“直接引用”——引用原文，“具体提及并解释”——文献中提到原文的观点，并加以解释说明，“简单提及”——行文中提到了原文的观点或内容，但是较为概括，也没有解读。在标注了 110 篇论文的 141 次引用的引用方式之后（见表 4），发现直接引用《近代图书馆之性质及功用》原文的频次超过了一半，其次是具体提及并解释原文，简单提及原文的文章较少。这说明《近代图书馆之性质及功用》的引用在这些文章中占有一定分量，对于文章的分析论述和观点的呈现有一定的帮助，施引文献并不是简单概括《近代图书馆之性质及功用》的内容，而是进行了较为有深度的分析。

表 4　引用方式统计

引用方式	频次	百分比%
直接引用	84	59.57
具体提及并解释	38	26.95
简单提及	19	13.48

引用位置可以在一定意义上展现出引文在施引文献中的影响程度，通过手工标注 110 篇文献后（见表 5），发现引言、文献综述、分析论证等部分都有一定的分析，出现最多的是在分析论证部分，也就是施引文献的主体部分，分析论证是论文的核心内容，说明《近代图书馆之性质及功用》成为学术成果观点的重要佐证。

表5　引用位置分布

引用位置	频次	百分比/%
引言	11	7.80
文献综述	6	4.26
分析论证	117	82.98
总结	5	3.55
介绍	2	1.42

在施引文献的引用情感分布中（见表6），超过80%的文献的情感是中性的，没有明显的赞美或否定之意，对《近代图书馆之性质及功用》的观点的态度中立，不过对这篇文章的引用也说明了对其的认可。其他的施引文献中，表现出正向情感的文献远多于负向的文献，说明学者对这篇文章普遍认可。在负向情感中，学者主要批评文章强行将中西方图书馆进行对比，以阐释中国古代藏书楼理念落后于现代西方图书馆理念，而这种阐述具有片面性[13－14]。

表6　引用情感分布

引用情感	频次	百分比/%
正向	23	16.31
负向	3	2.13
中性	115	81.56

引文作用可以较为深入地展示引文对施引文献的影响，经过统计（见表7），发现《近代图书馆之性质及功用》的引文在施引文献中发挥最多的作用是提供以前的经验、证据，是作为历史上曾经出现过的一种观点、思想而存在，其次是"基于引文的研究"，即将《近代图书馆之性质及功用》作为研究对象，对其中的一些观点进行深入的解读和阐释，分析其意义和作用，也有

表7　引文作用统计

引文作用	频次	百分比/%
基于引文的研究	34	24.11
提供背景	9	6.38
提供以前的经验、证据	92	65.25
提出观点	6	4.26
构建理论	0	0.00

少量的引文为施引文献提供背景，促进施引文献观点的提出，而没有引文对施引文献构建理论发挥作用，说明引文在理论构建方面的作用很小。

3.2　引文内容分析

《近代图书馆之性质及功用》自然分为6个段落，分别论述6个不同的主题内容（见表8），其中被引用次数最多是"近代图书馆之性质"，这部分也是文章的重要内容，其中提出近代图书馆八种特征："（一）公立、（二）自由阅览、（三）自由出入书库、（四）儿童阅览部之特设、（五）与学校协作、（六）支部与巡回图书馆之设立，（七）科学的管理，（八）推广之运动。"和三种性质"自动""社会化""平民化"[15]，说明了刘国钧先生总结提炼的这些观点仍然有其价值，对于今天的学术研究仍有一定影响。其次被引用较多的段落是"古代之藏书"和"近代图书馆之价值"，"古代之藏书"主要总结了古代藏书特点，提出了古代图书馆"重藏轻用"的问题，"近代图书馆之价值"提出了教育、休养、社会、经济四方面的价值[15]。这些观点和思想对于今天的图书馆学和图书馆工作依然有所启发。

表8　引文所在段落分布

引文所在段落	频次	百分比/%
藏书之重要	14	8.81
古代之藏书	19	11.95
近代图书馆之兴起	4	2.52
近代图书馆之性质	97	61.01
近代图书馆之价值	16	10.06
近代图书馆事业之专门职业化	9	5.66

通过引用方式和引文的作用分析可以得知，较多文章直接引用了《近代图书馆之性质及功用》的原文，常被用来印证施引者的观点，表达出施引者对被引文献观点的认可。本文针对直接引用《近代图书馆之性质及功用》进行统计分析，总结直接引用的原文表述，如表9所示：

表9　每个段落被直接引用的原句

所在段落	原句
藏书之重要	今日之图书馆即使人人得利用其所藏之书为目的者也
古代之藏书	然考其收藏之目的则大约不外三种：(1)供一己或少数友朋之研究；(2)志在保存古籍；(3)搜集古书，以及珍玩。……故古代藏书之特性可一言以蔽之曰藏。
近代图书馆之兴起	为研究教育或社会学者所不可忽视之制度矣
近代图书馆之性质	（一）公立、（二）自由阅览、（三）自由出入书库、（四）儿童阅览部之特设、（五）与学校协作、（六）支部与巡回图书馆之设立、（七）科学的管理、（八）推广之运动
近代图书馆之价值	图书馆既为公开之机关，而人所读之书籍又可影响其思想与行为，则其因读物选择之适当，而提高此社会教育程度、道德标准或培养群众知识，指挥社会趋势亦固其所。
近代图书馆事业之专门职业化	图书馆既为社会所不可缺之制度

表 9 是每个段落被直接引用最多的原句，而全文引用最多的原句就是“近代图书馆之性质”中的“（一）公立、（二）自由阅览、（三）自由出入书库、（四）儿童阅览部之特设、（五）与学校协作、（六）支部与巡回图书馆之设立、（七）科学的管理、（八）推广之运动”，这一段落的“自动”“社会化”“平民化”也是被具体提及并阐释最多的观点，充分说明刘国钧先生对近代图书馆性质的观点的影响力。其他段落的引用较多的句子，可以提炼的有图书馆为一种社会制度，近代图书馆以用为主和图书馆促进社会教育的观点，这些观点得到了大多数学者的认可，并且在今天仍然具有一定的影响力。而刘国钧先生对于古代藏书特点的概括也被不少学者引用，大部分学者对其的总结表示肯定，认为这一观点比较精辟地总结了古代图书馆的性质[16]。

为了进一步探究施引文献对《近代图书馆之性质及功用》引用内容的解读、评价，更加深入了解该文对当代图书馆学研究的影响，本文将提取的引文内容（引文前一句、引文、引文后一句）构建小型语料库，根据扎根理论的三级编码方法[17]归纳整理引文的内容、施引文献作者观点的相关范畴。具体来说，对原始引文逐句进行开放式编码，产生初始开放代码 25 个，接着进行轴心编码，根据原始数据，进一步对开放代码合并归纳，提炼出 8 个具体范畴，最后根据具体范畴间的关系进行选择性编码，形成 3 个核心范畴：图书馆学理论构建、西方图书馆思想和现代图书馆理念。核心范畴、具体范畴和开放代码的关系如表 10 所示：

表 10　引文内容的主范畴、具体范畴和开放代码

主范畴	具体范畴	开放代码
图书馆学理论构建	图书馆学体系	图书馆学教学体系，中国的图书馆发展有其特色，近代图书馆学理论共识，近代图书馆制度的形成
	图书馆的性质及特点	近代图书馆“自动、社会化、平民化”的性质，近代图书馆的特征，近代图书馆的目的
西方图书馆思想	阐释西方图书馆学	西方图书馆的优点，西方图书馆学的影响
	对比古代藏书楼与西方图书馆	西方图书馆优于古代藏书楼，藏书楼的优点和落后之处，藏书楼与图书馆本质相同
现代图书馆理念	以人为本	人文主义思想，以读者为中心，公民利用图书馆的权利
	图书馆服务理念	平等，无区别服务，主动服务，对外开放，服务现代学术研究
	图书馆制度	图书馆为社会所不可缺之制度，图书馆是一种社会保障制度
	图书馆使命	促进社会和谐，文化传播，社会教育

对比引用的原句，《近代图书馆之性质及功用》被后世引用最多的 2 部分是对近代图书馆性质特征的总结和对古代藏书楼与近代图书馆的对比。前一部分代表着刘国钧先生对于图书馆学理论体系的构建，有学者指出，刘国钧先生总结的特征和性质在文章发表之前已经有所提及[2]，说明当时图书馆界对近代图书馆性质等方面存在共识，值得注意的是，当时的学者们开始根据中国图书馆事业的特点，逐渐构建起具有中国特色的图书馆学理论体系，刘国钧先生也属于此列。后一部分则是对西方图书馆思想的引进和传播，《近代图书馆之性质及功用》对古代藏书的描述实质上是为了突出西方图书馆或近代图书馆的优势，在对比中阐释西方图书馆的先进性和古代藏书楼的落后性，推动中国建立近代图书馆，这也是近代图书馆学界的共识。这样的观念对中国图书馆界影响较大，但是也有当代学者反思这种观念，认为这是一种强制阐释[14]，古代藏书都 具有图书馆藏与用的本质属性[18]。不论是对《近代图书馆之性质及功用》所说观点的历史回顾还是反思，都表明了其影响。

通过编码分析施引文献的内容，本文还发现施引文献对《近代图书馆之性质及功用》的解读和引用也反映出现代图书馆的一些理念，具体有以人为本、图书馆平等、主动、开放服务、图书馆制度和图书馆使命等。其中一些理念在当代的文献中有较多的讨论，比如平等、开放、图书馆制度等，反映出《近代图书馆之性质及功用》的前瞻性和影响力。100 年前文章已经提出了“平民化”“图书馆是一种制度”等理念，经过 100 年的演变以及图书馆实践工作的发展，这些理念已经成为图书馆的核心理念，反映出这篇经典文献的生命力和极强的理论渗透性。

4　结论

通过文献的被引情况和引文内容分析，可以获知论文的影响和对后续研究的贡献。虽然由于各种原因，本文可能未能完整地收集到所有引用《近代图书馆之性质及功用》的施引文献，但是经过多个数据库的查找、文献整理以及引文分析，可以获得对《近代图书馆之性质及功用》影响的大概面貌，从引文内容的角度获得该文对于今天图书馆学研究的具体影响程度、影响领域。刘国钧先生是图书馆学的一代宗师，《近代图书

馆之性质及功用》作为其图书馆学理论代表作,可以算得上是中国图书馆学的重要学术遗产,不仅在当时,在今天也启迪图书馆学理论的研究,以及图书馆精神的构建与发扬。

通过本文的统计分析,可以发现《近代图书馆之性质及功用》是图书馆学史研究中的重要文献,具有较高的历史地位,是民国时期图书馆学的高水平成果,是后人在叙述图书馆学的学术史时绕不过去的一篇文章。同时,《近代图书馆之性质及功用》被引的时间较长,对于今天的图书馆学研究仍然具有一定价值,其中体现的图书馆平民化、社会化、图书馆社会教育价值等思想历久弥新,依然影响着今天的图书馆学学者和学术成果。通过引文内容分析,可以总结《近代图书馆之性质及功用》在3个方面的突出贡献:

(1)对古代藏书特点的总结:刘国钧先生对古代藏书的历史、藏书目的和特性做了简要的总结,要言不凡,他将古代藏书特性概括为"藏",这一观点获得了当时大多数学者的肯定,他的精准概括也被一些当代文献所引用。

(2)对近代图书馆性质的描述:刘国钧先生提出的近代图书馆的8种特征和总结出的3种性质(自动、平民化、社会化)是这篇文章的精华,也是最受后世学者关注的部分,对于后世的影响较大。对于近代图书馆性质的概括十分精辟,也为其他学者认识近代图书馆乃至现代图书馆提供了良好的方向。

(3)关于图书馆是一种制度的观点:图书馆作为一种制度不是《近代图书馆之性质及功用》讨论的重点,但是"近代图书馆之兴起""近代图书馆事业之专门职业化"两段都提到了图书馆为不可或缺的制度,这一观点被学者们挖掘出来,并阐明:"图书馆对社会公众开放服务,表明它不仅仅只是一种机构,而是一种社会保障制度"[19]。刘国钧先生关于图书馆是一种制度的观点,不仅在当时是比较先进的认识,对于今天在国家制度体系中建立图书馆制度、在法律体系中健全图书馆相关法律等仍然有意义。

通过对施引文献进行主题和引文内容分析,发现施引文献的主题以近代史、图书馆学史等历史研究为主,证明了《近代图书馆之性质及功用》在图书馆学史中的重要地位。然而,通过对施引文献内容的分析,发现《近代图书馆之性质及功用》不仅具有历史意义,作为历史经典著作而被人纪念,而且它对今天的图书馆学研究、图书馆事业发展仍然具有重要的现实意义。早在20世纪20至30年代,我国图书馆界的先驱们就已经明确提出了公益、自由、平等的公共图书馆思想[20]。《近代图书馆之性质及功用》是宣扬这些思想的代表性著作,其中的近代图书馆"平民化""社会化"及"图书馆具有社会教育价值"的观点,与今天图书馆的普遍均等服务的观念不是割裂的。虽然今日的图书馆与100年前的图书馆相比发生了很多变化,但是图书馆的服务精神、平等理念是不变的,是图书馆不断延续的核心价值观。

透过《近代图书馆之性质及功用》可以看到100年前中国图书馆的人文精神是非常浓烈的,文章传达的理念是图书馆的精神种子,正在被今天的图书馆弘扬。历史是有"前因"的,以刘国钧先生为代表的图书馆学先驱们已经为公共图书馆性质、价值等核心内容打下了牢固的思想基础,他们的著作是图书馆学宝贵的精神遗产,这些遗产在今天发挥着重要价值。今天对于《近代图书馆之性质及功用》的纪念方式,或许应该更换思维方式,不仅从历史的视角看待文章的意义和价值,还从传承的视角,发扬其中的精神遗产,在其基础上增加新的理论,夯实这些思想基础,以构建中国的图书馆学话语体系。

参考文献:

[1] 范并思. 点评《近代图书馆之性质及功用》[M]//中国图书馆学会,《建筑创作》杂志社. 百年文萃:空谷余音. 北京:中国城市出版社,2005.

[2] 顾烨青,吴稌年,刘宇. 重读《近代图书馆之性质及功用》——论刘国钧早期的近代图书馆观[J]. 图书馆建设,2013(7):25－29,35.

[3] 祝清松,冷伏海. 基于引文内容分析的高被引论文主题识别研究[J]. 中国图书馆学报,2014,40(1):39－49.

[4] ZHANG G, DING Y, MILOJEVJC Č S. Citation content analysis (CCA): a framework for syntactic and semantic analysis of citation content[J]. Journal of the American Society for Information Science and Technology, 2013, 64(7): 1490－1503.

[5] 陆伟,孟睿,刘兴帮. 面向引用关系的引文内容标注框架研究[J]. 中国图书馆学报, 2014, 40 (6):93－104.

[6] 张梦莹,卢超,郑茹佳,等. 用于引文内容分析的标准化数据集构建[J]. 图书馆论坛,2016,36(8):48－53.

[7] 李红,韩毅. As We May Think 对中国学术影响的引用分析——纪念该文发表70周年[J]. 图书情报工作,2015,59(12):71－77.

[8] 雷天骄,孙浩东,王鲁燕. 基于引文内容分析的图书学术影响研究——以《小科学,大科学》为例[J]. 图书与情报,2021(2):108－116.

[9] 郑德俊,朱宇飞,张正慧,等. 基于引用内容分析法的张琪玉学术贡献研究[J]. 图书馆杂志,2021,40(3):4－12.

[10] 魏成刚. 论刘国钧先生的学术成就[D]. 北京:北京大

学, 2008.
[11] 吴稌年. 论刘国钧先生早期图书馆学术思想特色与哲学思想来源[J]. 图书馆, 2013(3): 24 –29.
[12] 吴稌年. 刘国钧图书馆学术思想之起点——纪念《近代图书馆之性质》发表95 周年[J]. 山东图书馆学刊, 2014(3): 7 –14.
[13] 傅荣贤. 中国古代图书馆学思想的研究方式:困境与突破[J]. 国家图书馆学刊,2013,22(4):71 –75,82.
[14] 姜乖俊. 图书馆学:强制阐释与理论原创[J]. 图书馆建设,2020(1):39 –43,54.
[15] 刘衡如. 近代图书馆之性质及功用[J]. 金陵光, 1922,12(2): 22 –24.
[16] 左玉河. 从藏书楼到图书馆:中国近代图书馆制度之建立[J]. 史林,2007(4):24 –39,189.
[17] EISENHARDT K M. Building theories from case study research [J]. Academy of management review,1989,14(4) :532 –550.
[18] 韩永进. 关于中国图书馆史研究的几点思考[J]. 中国图书馆学报,2015,41(4):4 –13.
[19] 范并思, 邱五芳, 潘卫, 等. 20 世纪西方与中国的图书馆学——基于德尔斐测评的理论史纲[M]. 北京: 国家图书馆出版社, 2016.
[20] 潘燕桃. 近 60 年来中国公共图书馆思想的历史特点与核心思想[J]. 图书情报知识, 2011(1): 29 –35.

作者贡献说明:

张久珍:提出思路、制定大纲、修改论文;
崔汭:数据收集、分析与撰写论文初稿。

Influences of Liu Kwoh-Chuin's *Libraries' Properties and Functions in Modern Time* Based on Citation Content Analysis

Zhang Jiuzhen　Cui Rui
Department of Information Management, Peking University, Beijing 100871

Abstract: [**Purpose/Significance**] *Libraries' Properties and Functions in Modern Time* is a Liu Kwoh-Chuin's representative paper of early library science, its influence on modern library science researches is worth exploring. [**Method/Process**] Based on citation content analysis, this article used established index system, annotated citations of Liu's paper in citation methods, citation contents, citation position, citation emotions and citation effects, and counted the indexes of citations. Based on qualitative analysis, this article coded the quotations of these documents and extracted core categories, in order to analyze influences of Liu's paper. [**Result/Conclusion**] *Libraries' Properties and Functions in Modern Time* has a long time of influence, and the main research field of influence is the history of library science. The contents that documents cited more of Liu's paper are in three aspects, which are characteristic of collecting books in ancient China, properties of libraries in modern time and regarding library as an institution. Liu's paper is of historical value, and it also gives us some enlightenment to researches in library science now.

Keywords: Liu Kwoh-Chuin　*Libraries' Properties and Functions in Modern Time*　citation content analysis